



Rama Judicial Del Poder Público

JUZGADO TEINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., febrero ocho (8) de dos mil veintitrés (2023).

EJECUTIVO No. 110014003031-2022-00488 00

I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición incoado por el apoderado demandado en contra del auto de fecha 07 de junio de 2022 proferido dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A -AECSA-** y en contra del señor **JAIME HERNANDO VARGAS RUIZ**.

II. ANTECEDENTES

El auto recurrido es el datado como en el párrafo superior se anotó, mediante el cual, el Despacho libró orden de apremio por las obligaciones contenidas en el pagaré No. 1079969 allegado con la demanda como base del recaudo.

Así pues, a través del recurso de reposición contra el mandamiento de pago pretende que se revoque aquella decisión, tras considerar que la obligación allí contenida no es clara, expresa y exigible en tanto que para el momento en que el pagaré fue endosado por Davivienda S.A. a favor de AECSA S.A., su representado ya se encontraba en mora, pues dejó de cumplir con su obligación de pago desde el año 2015 y bajo este escenario sustenta la prescripción de la acción cambiaria, la cual operó en el año 2018 máximo 2019.

III. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición consagrado en el artículo 318¹ del C.G.P. persigue que “*se revoquen o reformen*” los autos que dicte el Juez. Tal disposición se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual el mismo juzgador que profirió una providencia puede revocarla o reformarla por los eventuales yerros en que pudo haber ocurrido.

¹ ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria. PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

Por otra parte, se observa que las leyes del procedimiento civil son de orden y derecho público, motivo por el que no pueden ser inobservadas en su aplicación².

Para resolver, es útil memorar lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 430 del Código General del Proceso, que al tenor literal reza: **“Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso”** norma que debe articularse con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 442 del Estatuto Procesal Civil que consagra: **“El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios”** (**negrilla y subrayado del juzgado**).

Delimitado lo anterior, *ad initio* se advierte la improsperidad del recurso de reposición presentado por el apoderado de la pasiva, pues ninguna de las alegaciones esbozadas apunta a derrumbar el título valor “pagaré” en punto a sus requisitos formales, si se tiene en cuenta que su argumento gravita en la prescripción de la acción cambiaria al considerar que la obligación entró en mora a partir del año 2015 o 2016, momento para el cual el señor Vargas Ruiz dejó de realizar el pago que le correspondía al Banco Davivienda, cuyas manifestaciones que de ninguna manera hacen parte esencial de los requisitos formales del cartular y corresponden es ataques frontales al fondo del asunto que deben ser resueltos en la sentencia.

Sobre los requisitos del título valor el artículo 621 del Código de Comercio los enuncia así:

“REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:

- 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2) La firma de quién lo crea.”*

Ahora, en relación con las formalidades específicas del pagaré, por su parte, el artículo 721 *ibidem* establece que: *“El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes: 1) La*

² ARTÍCULO 13. OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda. Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas.

promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento”, supuestos que sin resquicio de duda, se encuentran reunidos en el pagaré base para la ejecución.

Desde luego, es útil destacar que, a voces del artículo 422 del Código General del Proceso, las obligaciones que se pretendan perseguir coercitivamente deben ser expresas, claras, y exigibles, en atención a la citada normatividad. Se tiene que es **clara** cuando su contenido se infiere sin efectuar elucubraciones elaboradas, es decir, sin mayor esfuerzo de la simple lectura del título, en tanto, también, los sean sus elementos constitutivos y alcances; es **expresa** cuando el deudor ha manifestado de forma inequívoca su condición de obligado frente al acreedor ejecutante y; es **exigible** cuando la obligación no está sometida a plazo o condición, es decir, es pura y simple, o estando bajo alguna de ellas, el plazo se ha cumplido y/o la condición ha acaecido, elementos que se encuentran claramente identificados en el pagaré base de ejecución.

Corolario de lo anterior, no le asiste razón al apoderado de la parte ejecutada al pretender restar valor al título ejecutivo fincado en la forma y condiciones de un negocio subyacente que, como ya se dijo, deberá ser objeto de debate de fondo en el decurso del proceso, que no, mediante el recurso de reposición que acá se resuelve.

IV. DECISIÓN

Colorario a lo anterior y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.,

V. RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 07 de junio de 2022, por las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: Por secretaría, continúese contabilizando el término con el que cuenta el extremo pasivo para pagar o formular excepciones de mérito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FIRMA ELECTRONICA
CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRAN
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y UNO (31) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA**

La providencia anterior se notificó por estado electrónico N° **06** del **09 DE FEBRERO DE 2023**, fijado en la página web de la Rama Judicial con inserción de la providencia para consulta en el siguiente enlace.
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-031-civil-municipal-de-bogota/85>

IVAN LEONARDO CHAVEZ LUNA
Secretario

Firmado Por:
Claudia Yamile Rodriguez Beltran
Juez
Juzgado Municipal
Civil 031
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98d7d4a8489eea0cfe6cfbc583a3eaf76a971c82d2f7f99fe846b12c35250c2d**

Documento generado en 08/02/2023 12:56:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>